

---

проблематики применительно ко всему региону. Очень правильно поставлен вопрос, что использование Байкала невозможно без достижения определенных договоренностей, прежде всего между руководством Иркутской области и Республики Бурятия.

**Княгинин Владимир Николаевич:**

Коллеги, я принимаю участие уже во втором экспертном семинаре, посвященном стратегиям развития Байкальского региона, и могу высказать некоторые суждения по поводу. Экспертные семинары нужны для того чтобы легализовать публично в пространстве некоторый набор терминов, для того, чтобы продемонстрировать языки, при помощи которых те или иные объекты обсуждаются, потому что неназванное не существует, неназванным невозможно оперировать. Очень интересно, что действительно последовательно в экспертные обсуждения вносятся новые темы и многие новые объекты, хотя это точно делает более глубоким и разносторонним представление о регионе, здесь есть опасность в какой-то момент сделать сам регион безбрежным, в обсуждении не вскрыть конструкцию этого региона и не получить инструмент соотношения.

Очень важно увидеть любой социальный процесс в нескольких аспектах. Увидеть в людях. Собственно говоря, за любым социальным, экономическим, хозяйственным, производственным или политическим процессом стоят люди. Если мы их не видим и не фиксируем, то, в общем, мы имеем дело с бездушными вещами, с каким-то государством абстрактным, с какими-то большими политическими плитами, которые сталкиваются между собой сами, или еще с чем-то.

Второй момент: очень важно увидеть процессы финансовые. Если мы не посчитаем те или иные социальные процессы, если мы не переведем в язык финансовый человеческую активность, мы не сможем в дальнейшем управленчески оперировать этими процессами. И здесь, в ходе сессии, единственными, кто посчитал потенциалы и человеческие ресурсы, оказались медики. Заметьте, они не управляют социальными процессами, и человеческие ресурсы не их зона исключительного ведения, но они какой-то локус всего удерживают. У них, как оказалось, наиболее целостная и полная картинка представления о том, что собой представляют человеческие ресурсы Байкальского региона. Хотя, казалось бы, точно такая же должна быть картинка у тех, кто занимается образованием, точно такая же картинка должна быть у тех, кто занимается экономикой.

В обсуждении прозвучал термин «человеческий капитал», мне кажется, мы пока не готовы использовать эти методики и оперировать понятием «человеческий капитал» идеологически. Господин Пак в своем выступлении рассказывал о планах «РУСИА-ПЕТРОЛЕУМ», выделяя те же самые процессы в финансах. Собственно говоря, любая активность это некий смысл, впечатанный в ландшафт, и когда он рассказывал о том, что можно, конечно, протянуть и так и по-другому, посчитать в погонных метрах, на сколько выше сварка или там сколько сэкономлено металла, но если окажется, что нет городских структур, способных к производству определенного вида человеческой активности, бессмысленны всякие взвешивания металла. Протяните, потом будете строить город, который вам обойдется в такую копеечку, что станет невыгодно. Пока не посчитаете эти человеческие ресурсы, все остальное - это приговор технократов. Учились: трубы посчитать могут - людей не могут. Я благодарен господину Паку, что он этот аспект такого человеческого ресурса ввел в оборот в обсуждении и продемонстрировал в рамках экономического проекта.

Четвертый момент, который тоже мне кажется важным увидеть как процесс в людях, в финансах. В ходе нашего нынешнего обсуждения очень значимый пласт представляли люди, принадлежащие к профессиональному цеху образования. Те, кто занят профессиональным образованием, именно эти люди имеют дело с человеческими ресурсами в первую очередь, именно от них зависит тот уровень человеческого потенциала, который получит регион. Теперь, как управленчески собрать регион, Байкальский регион? Я так понимаю, что есть претензия на то, чтобы выйти за пределы области, правильно? Если вот разбирать ситуацию в образовании, то претензия должна быть в том, что Иркутск - это единственный центр такого масштаба, где собран культурно-образовательный потенциал в этом Байкальском регионе. Вполне вероятно собирать в рамках министерства представление об университетском округе или чем-то подобном, более того, специальная среда создана, механизмы проработаны. Это можно было бы обсуждать в ситуации, когда мы обсуждали потребительский рынок и качество и считали как торговую систему. Ведь очевидно, мы не выйдем ни на монгольский, ни китайский рынок до тех пор, пока не вырастут фирмы, способные к внешней экспансии. Я думаю, что речь об очень молодых организациях. Во всем мире срок жизни фирмы до тех пор, пока экспансия не переходит на большие пространства минимум 15 лет. То есть в 15 лет организация только-только разворачивается. Через 15 лет она создает сначала представительства, потом филиалы, потом размещает процессинговые центры, а потом уже осуществляет деятельность всего. Вот такую торговую организацию можно было бы обсуждать, но тогда, за этим столом, мы бы обсуждали определенные навыки и компетенции, которые необходимы Иркутску как центру Байкальского региона для того, чтобы экспансию вовне выпустить. Тогда соответствующий набор человеческих квалификаций нам потребуется, тогда бы мы точно сформулировали задание

образовательному центру. Можно обсуждать административно, уже прозвучало мнение о возможности подтянуть Бурятию или округ, конечно, вполне возможно Байкальский регион через административные структуры тоже собрать. Но пока мы эту конструкцию не собрали как единый рынок труда. Представитель Бурятии в перерыве спросил, а почему мы обсуждаем миграционные процессы между Россией и Китаем и не обсуждаем миграционные процессы внутри Байкальского региона. Там движения гораздо больше, чем между границами Российской Федерации. Завершая 4 момент - управленческий, мне кажется, позиция очень высветилась, надо обратить внимание на то, что человеческим потенциалом региона никто, собственно говоря, и не управляет (!). Хотелось бы, чтобы Иркутск был центром Байкальского региона, потому что вы знаете, что не всякие территории имеют право претендовать, чтобы быть центром в каком-то регионе. Некоторые территории должны смириться с тем, что они являются периферией чужого центра, так иногда происходит. Очень бы хотелось, чтобы был центр и собрал его в людях, в финансовом поле, в инженерных инфраструктурах, включая транспортные коридоры, соответственно управление ими и в определенной конструкции управления.

#### **Кокошин Андрей Афанасьевич. Подведение итогов:**

Я не буду повторяться, коллеги. Я уже ряд высказал замечаний, соображений по поводу выступлений, я просто хотел бы сказать, что считаю, что в принципе весь основной спектр более или менее был раскрыт. Неплохо было бы сейчас все это просуммировать и составить повестку дня для более углубленной проработки этих вопросов и выделить из тех тем, которые звучали, ряд тем, которые нуждаются в том, чтобы:

а) ими занялась Государственная Дума в плане развития соответствующего законодательства,

б) те темы, которые нужно решать с исполнительной властью, с правительством,

в) выделить те темы, которые нуждаются действительно в совместном рассмотрении во всех трех субъектах Федерации, которые входят в Байкальский регион и, возможно, нам нужно будет провести специальное совещание для этого.

Правильно отметили вопросы с общим рынком труда, вопрос миграции из близлежащих стран и стран Центральной Азии. В Читинской области с губернатором и с коллегами из Законодательного собрания обсуждаем вопрос миграции с Украины, Молдовы, даже предпринимали некоторые работы. В системе железной дороги свои собственные проблемы, есть резервы и возможности для маневра. Seriously считаю, что нам надо заняться созданием специального аналитического центра с участием администрации, Законодательного собрания, я надеюсь, мы тоже готовы помочь, в том числе я готов помочь по линии Академии наук и МГУ в создании такого центра.